A BIPOLARIDADE DE DEMOCRACIA E AUTORITARISMO: PADRÕES VALORATIVOS, INCLUSÕES DE PAPEIS E FORMAS DE DIFERENCIAÇÃO INTERNA DOS SISTEMAS POLÍTICOS

Resumo

O artigo começa com a observação de que a sociedade mundial de hoje exibe uma bipolaridade em seu regime político e sugere uma interpretação baseada nas teorias sociológicas da inclusão e diferenciação funcional. Assim, (1) distinguimos os regimes políticos entre democráticos e autoritários, identificando os padrões valorativos subjacentes às decisões coletivamente vinculantes em cada caso. A democracia é entendida como um regime político baseado na 'autopoiese' de seus valores constitutivos, ao passo que em regimes autoritários observamos uma 'heterogênese' de seus valores. Com isso, acrescentamos (2) a ideia de que os estados modernos são caracterizados pelo *imperativo da inclusão política individual*; ao mesmo tempo, novos padrões surgem para a inclusão de coletividades. Concluindo, (3) postulamos que essa abordagem permite o estudo das transformações em curso nos processos de diferenciação nos dois tipos de regimes, fechando o argumento com a apresentação de uma visão geral da hierarquia de níveis nos processos políticos modernos e a diferenciação horizontal de subsistemas e organizações.

Palavras-chave

Democracia;
autoritarismo;
inclusão;
valores sociais;
diferenciação interna.

THE BIPOLARITY OF DEMOCRACY AND AUTHORITARIANISM: VALUE PATTERNS, INCLUSION ROLES AND FORMS OF INTERNAL DIFFERENTIATION OF POLITICAL SYSTEMS

Abstract

The paper begins with the observation that today's world society exhibits a political regime bipolarity and suggests an interpretation, based on the sociological theories of inclusion and functional differentiation. We (1) distinguish democratic and authoritarian political regimes by identifying the different value patterns underlying collectively binding decision making. Democracy is understood as a political regime based on the 'autopoiesis' of its constitutive values, while in authoritarian regimes we observe a 'heterogenesis' of values. To this we (2) add the idea that modern states are characterized by *the imperative of individual political inclusion*. At the same time new patterns arise for the inclusion of collectivities. Concluding (3), we postulate that this approach allows the study of ongoing transformations of differentiation in both types of regimes. In this part, we present an overview of the hierarchy of levels of modern polities and the horizontal differentiation of subsystems and organizations.

Keywords

Democracy;
authoritarianism;
inclusion;
societal values;
internal differentiation.

CC BY